

Aan:

Bestuurders van 'BV Nederland'
Dhr. Rutte – Minister-president
Dhr. Wiebes – Minister EZK
Leden van de Tweede Kamer

6 april 2019

Betreft: advies van Ondernemingsraden uit de industrie over uw voorgenomen besluit tot invoering van een eenzijdige CO2 belasting

Geachte bestuurders van 'BV Nederland', geachte minister-president Rutte, geachte minister Wiebes, geachte leden van de Tweede Kamer,

De ondertekenende Ondernemingsraden hebben uw voorgenomen besluit tot het invoeren van een eenzijdige CO2 belasting op de industrie besproken.

Omdat dit voornemen een ingrijpend effect kan hebben op de toekomst van de 'BV Nederland' zien wij, de ondernemingsraden van die bedrijven die hieronder zullen lijden, ons genoodzaakt om de taak van 'ondernemingsraad van de BV Nederland' op ons te nemen en de belangen van de werknemers te vertegenwoordigen.

Voor het nemen van uw besluit is op grond van WOR (wet op de ondernemingsraden) artikel 25 advies van de OR vereist. OR advies moet aangevraagd worden op een moment in het beslissingstraject waar er nog voldoende rekening kan worden gehouden met de inhoud van het advies en dus bijsturing mogelijk is.

Volgens de WOR moet u bij een adviesaanvraag informatie verstrekken over:

- het voorgenomen besluit;
- de beweegredenen voor het te nemen besluit;
- de inhoud van de regeling;
- de te verwachte gevolgen voor het personeel.

De voorbije weken en maanden is er veel gepraat over het klimaatbeleid en de doelstellingen op dit domein. De beweegredenen voor het te nemen besluit zijn voldoende bekend en worden niet betwist. De ondernemingsraden zijn van oordeel dat de klimaatdoelstelling gehaald dienen te worden, en dat daarover concrete, meetbare afspraken moeten worden gemaakt met alle spelers, ook met de industrie. De bestuurders van onze bedrijven hebben deze doelstellingen onderschreven en engageren zich – door het massaal investeren in innovatie, efficiëntie en duurzaamheid – om die te halen.

Maar over de andere twee punten heeft u ons nog geen duidelijke en concrete informatie verschaft. De OR-en maken zich veel zorgen over het voorgenomen besluit tot invoering van een CO2 belasting, over de concrete inhoud van de regeling, en wat de te verwachten gevolgen zijn voor het personeel.

Wij kunnen begrijpen dat u garanties wil inbouwen opdat de industrie zijn doelen tijdig haalt. Omdat u van de industrie verlangt dat zij verder gaat dan de EU doelen en de industrie in de ons omliggende landen hoort daarbij een wortel en een stok. Vooral nog lijkt de omvang van de wortel echter niet in verhouding tot de opgave te staan. Sterker nog, de stok – het voorgenomen invoeren van een CO2 taks – lijkt die wortel te moeten financieren. Dit betekent effectief dat u al van bij het begin met deze stok achter de deur gaat slaan, nog voordat de industrie weet heeft van de precieze omvang van de middelen of zijn geplande investeringen heeft kunnen doen. Uw voorgenomen besluit heeft dus als onmiddellijk effect dat voor de 'BV Nederland' de financiële drempel om tot de doelstellingen te komen drastisch wordt verhoogd: naast de noodzakelijke investeringen in innovatie, efficiëntie en duurzaamheid wilt u hen een mogelijk zeer aanzienlijke extra belasting opleggen.

Een recent rapport van PwC, waarvoor u opdracht heeft gegeven, voorziet dat het eenzijdig opleggen van een CO2 belasting mogelijk zeer nadelige gevolgen zal hebben voor de BV Nederland, voor onze bedrijven en voor onze banen door 'lekkage' van productie en banen naar het buitenland. Voordat uw besluit vastgesteld wordt, verwachten wij daarom dat u duidelijk in kaart brengt wat de te verwachten gevolgen zijn voor het personeel van de BV Nederland – met andere woorden, hoeveel banen hiermee gemoeid zijn.

Tenslotte geeft het door u aangevraagde rapport van CE Delft ook aan dat er een grote kans bestaat op weglekken van CO2 naar het buitenland. Omdat uw voorgenomen besluit niet alleen beschadigend kan zijn voor de BV Nederland maar waarschijnlijk ook nog averechts werkt en dus ineffectief zal zijn, vereist dit volgens ons een extra motivatie van uw kant.

Het advies van de ondertekenende ondernemingsraden – en daarmee van de ondernemingsraad van de BV Nederland – is om af te zien van uw recent aangekondigd voornemen tot het eenzijdig invoeren van een CO2 belasting.

Wij verlangen van u dat u het voorgenomen besluit eerst preciezer definieert, de exacte omvang van de wortel en de stok bekend maakt, aantoon dat het beleid effectief is, te weten dat het leidt tot CO2 reductie zonder verlies aan concurrentiekracht, en de verwachte gevolgen voor het personeel in kaart brengt. Daarna zullen wij ons advies uitbrengen op het nader uitgewerkte en gemotiveerde besluit.

Met vriendelijke groeten,

Namens de ondernemingsraden van

Esso / ExxonMobil Nederland, Gideon Simmelink

Tata Steel Nederland, Frits van Wieringen

Zeeland Refinery, Fred de Lange

Dow Benelux, Marc Obrie

OCI Nitrogen, Hub van Maris

BP Raffinaderij Rotterdam BV, Arnold Bakels

Yara Sluiskil, Tom de Smit

Sabic Limburg, Jan Gelissen

Trinseo Netherlands BV, Luc Bosiers

Indorama Ventures Europe, Richard Ravesloot

Gunvor Petroleum Rotterdam BV, Arthur Segarra
Air Products Nederland BV, Dennis Boer
Shell Raffinaderij Pernis, Sjoerd Hollander
Shell Chemie Moerdijk, Leander Wageveld
Kemira Rotterdam BV, Frank Keizer
Lyondellbasell, Henk Molendijk
Nouryon, Steven Leijenaar